# 発注企業における電子化率調査報告

#### 1. 調査目的

CI-NET の普及活動をより効率的かつ効果的に展開するため、各企業の導入状況 や利用拡大の状況を調査・分析し、今後の普及展開に係る方針を検討する。なお、 普及状況の調査は、回答に偏りが生じないよう規模ごとに複数企業に調査を行う ものとし、下記に示す調査項目を調査するものとした。

- 2. 調查対象: CI-NET 利用企業 25 社
  - 大手企業群 4 社鹿島建設㈱、清水建設㈱、㈱大林組、㈱竹中工務店
  - 中堅企業群 12 社 (株)安藤・間、(株)熊谷組、(株)フジタ、(株)長谷エコーポレーション、戸田建設(株)、五洋建設(株)、(株)鴻池組、三井住友建設(株)、西松建設(株)、松尾建設(株)、前田建設工業(株)、東
  - 地場企業群等 9 社
    ㈱加賀田組、㈱本間組、創和ジャステック建設㈱、アイシン開発㈱、日鉄環境㈱、東 武谷内田建設㈱、真下建設㈱、㈱水倉組、大興物産㈱
  - ※グラフ中のA社・B社・C社等は、上記の順番とは一致しない。

## 3. 調査期間

急建設㈱

• 2020年8月18日(火)~10月7日(水)

※2019年度の情報を回答

- 4. 調查項目
- (1) 企業情報(資本金、完工高)
- (2) CI-NET で利用されている業務メッセージ
- (3) CI-NET 利用の方針・計画、推進上の課題
- (4) 電子化率 (概要)
  - ①契約件数、② 契約金額、③ 出来高件数、④ 出来高金額、⑤ 取引業者数

## 5. 集計結果報告(概要)

#### (1) CI-NET で利用されている業務メッセージ

- 回答いただいた利用業務メッセージにおいて、最も利用されている業務は、「確定 注文」であり、次いで、「注文請け」が多い結果となった。
- 現在、利用されていない業務メッセージは、「建築見積」、「設備機器見積」、「支払 通知」であった。
- 回答いただいた 25 企業のうち、利用業務メッセージの拡大について、「社内決定済 で近々運用開始」および「計画はあるが社内で決定していない」という前向きな回答 をいただいた企業は、5 社であった。

#### (2) CI-NET 利用の方針・計画、推進上の課題

- 「設備見積依頼」の導入を検討されている企業は、地域やサブコンによって下見積の 収集方法が異なるため、業務効率の低下を懸念されている企業があった。
- 「確定注文」、「注文請け」の導入を検討されている企業は、500万円以上の契約での 適用を目指し、過去の契約実績から CI-NET を利用する企業を選定されている工夫 を検討されている。

### (3) 電子化率(概要)

- 大手では、契約件数率、契約金額率、出来高件数率、出来高金額率、取引業者数率のすべてで、昨年度より増加傾向である。
- 中堅・地場企業は、全体的に減少傾向である。一方で、中堅・地場企業ともに、大幅 に電子化率が向上している企業が存在する。

参考:(4)電子化率(概要)【合計、建築、土木】

合	計	回答数	紙+電子(a)	電子(b)	率(b/a)
①契約件数	(単位:件)	25	930,637	563,816	60.6%
②契約金額	(単位:百万	24	7,292,096	5,237,824	71.8%
円)					
③出来高件数※1	(単位:件)	12	1,193,690	750,049	62.8%
④出来高金額※2	(単位:百万	11	5,070,031	3,802,185	75.0%
円)					
⑤取引業者数	(単位:社)	24	79,586	26,677	33.5%

建築	のみ	回答数	紙+電子(a)	電子(b)	率(b/a)
①契約件数	(単位:件)	24	706,314	496,964	70.4%
②契約金額	(単位:百万	23	5,418,027	4,283,980	79.1%
円)					
③出来高件数※1	(単位:件)	11	908,626	639,741	70.4%
④出来高金額※2	(単位:百万	10	3,993,168	3,243,207	81.2%
円)					
⑤取引業者数	(単位:社)	23	54,562	21,524	39.4%

土木	のみ	回答数	紙+電子(a)	電子(b)	率(b/a)
①契約件数	(単位:件)	22	224,323	66,852	29.8%
②契約金額	(単位:百万	22	1,874,069	953,844	50.9%
円)					
③出来高件数※1	(単位:件)	10	285,064	110,308	38.7%
④出来高金額※2	(単位:百万	10	1,076,863	558,978	51.9%
円)					
⑤取引業者数	(単位:社)	23	25,030	5,156	20.6%

<sup>※1 1</sup>契約に対して通常複数月に渡る出来高報告があるため累計件数

<sup>※2</sup> 出来高報告に上がった金額計(重複なし)

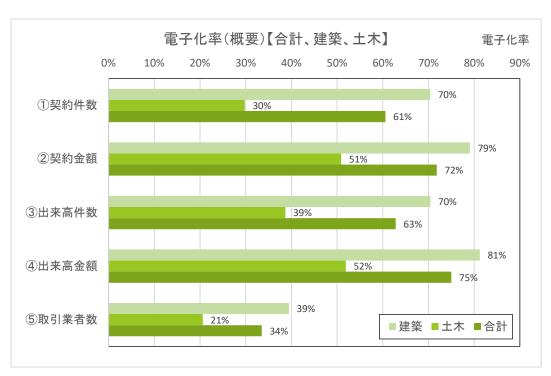


図 1 電子化率(概要)【合計、建築、土木】

# 6. 調査結果 2

(4) CI-NET で利用されている業務メッセージ

	業效	(1) (2) (3) (4) 購買 (5) 注文 (6) 出来高語 集								高請	求		( <sup>*</sup>				(9) 契約外 請求														
	業務メッセージ	建築見積依頼	建築見積回答	設備見積依頼	設備見積回答	設備機器見積依頼	設備機器見積回答	購買見積依頼	購買見積回答	見積不採用通知	確定注文	注文請け	合意解除申込	合意解除承諾	一方的解除通知	鑑項目合意変更申込	鑑項目合意変更承諾	一方的打切通知	出来高要請	出来高報告	出来高確認	請求	請求確認	合意精算申込	合意精算承諾	立替金報告	立替金確認	支払通知	工事物件案内	契約外請求	契約外請求確認
	1	×	×	×	×	×	×	•	•	•	•	•	•	•	×	•	•	×	•	•	•	•	•	•	•	•	•	×	×	×	×
大	2	×	×	×	×	×	×	•	•	×	•	•	•	•	•	•	•	×	×	•	•	•	•	×	×	×	×	×	×	×	×
手	5	×	×	×	×	×	×	•	•	×	•	lacktriangle	•	•	•	×	×	×	•	•	•	•	•	×	×	×	×	×	×	×	×
	6	×	×	0	0	×	×	•	•	×	•	•	•	•	×	×	×	×	X	•	•	•	•	×	×	•	•	×	×	×	×
	3	×	×	×	×	×	×	•	•	×	•	•	•	•	×	•	•	×	×	•	•	•	×	•	•	×	×	×	•	•	•
	4	×	×	×	•	×	×	•	•	×	•	•	•	•	•	×	×	•	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	8	×	×	•	•	×	×	•	•	×	•	•	•	•	•	•	•	×	×	• ^	•	•	• ^	•	•	•	• ^	X	×	×	X
	9	X	×	×	×	X	X	×	×	×	•	•	•	•	• ·	•	•	• ·	$\triangle$	Δ	$\triangle$	$\triangle$									
I_	10	X	×			×	×	•	•	X			•	•	X		•	×											×		×
中	12 13	×	×	×	×	×	×	×	×	×					×			^	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
堅	19	×	×	×	×	×	×	^	^	×						×	×	×	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	×	×	×	×	×	×	×	×
	22	×	×	×	X	×	×	•		×				•	×	^	_	×	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	×	×	×	×	X	×	×	×
	32	×	×	×	×	×	×	×	×	×	•	•	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	33	×	×	×	×	×	×	×	×	×	•	•	•	•	×	•	•	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	38	×	×	×	×	×	×	×	×	×	•	•	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	7																														
	11																														
	14	×	×	×	×	×	×	×	×	×	•	•	•	•	•	•	•	•	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	15																														
	16	×	×	×	×	×	×	×	×	×	lacktriangle	lacktriangle	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	17																														
	18																												<u> </u>	ļ ——	$\vdash \vdash$
	20			\ .	\				\ .					<u> </u>							<u> </u>	_		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>			\	<u> </u>	
	21	X	×	X	X	×	×	×	X	×		• ×	×	X	×		<u> </u>	×	X	×	X	X	X	X	X	X	×	X	×	X	×
地	23 24	×	×	×	×	×	×	×	×	×		×	•	×			×	×	×	X	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
場	25																														$\vdash$
等	26																														$\vdash \vdash$
	27	×	×	X	X	×	X	•	•	×	•	•	X	×	×	•	•	×	×	•	•	×	×	×	X	×	×	×	X	×	×
	28				- 1				_			_					_			<u> </u>			<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>				<u> </u>	$\Box$
	29																														Ħ
	30																														
	31																														
	34	×	×	×	×	×	×	×	×	×	•	•	•	•	×	•	•	×	X	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	35	×	×	×	X	×	×	×	X	×	•	•	•	•	•	•	•	•	X	×	×	X	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	36	×	×	×	X	×	×	×	X	×	•	•		•	•	•	•	•	Δ	$\triangle$	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	×	×	Δ	×	Δ	$\triangle$
	37	×	×	$\times$	×	×	×			X					×			×						×	×			×	×	×	×

# 【色の凡例】

■: 2019 年度から運用を開始した業務種別(×、△、○ → ●)
 ■: 2018 年度まで運用していたが、運用を中止した業務種別(● → ×、△、○)
 ■: 2019 年度新規回答者(新規のため、上記色分け対象外)

# 【記号の凡例】

●:運用中 ○:社内決定済で近々運用開始(テスト運用・システム構築中を含む)

△:計画はあるが社内決定していない。 ×:導入予定なし。

# (5) CI-NET 利用の方針・計画、推進上の課題

業務名	利用メッセージ	活用方針·展開計画	推進上の課題・他サービスの利用	ID
	建築見積依頼	別システムにて運用のため	_	12
(1)建築	建架允惧体积	導入予定無し	_	16
見積	建筑且建同处	別システムにて運用のため	_	12
	建築見積回答	導入予定無し	_	16
			メッセージ利用のテスト運用を行っている段	
			階である。下見積徴集の方法が地域毎に異	
			なっているので、一斉に運用開始できな	
		_	い。サブコンの対応状況も様々で徴集会社	6
	設備見積依頼		数も多く、業務効率の低下が懸念され、そ	
(2)設備			れを補完するための社内システムの機能追	
. , ,, = = = 1,10			加・整備が必要と考えている。	
見積		別システムにて運用のため	_	12
		導入予定無し	_	16
		CII ファイルのメール受信 Ver1.0 および	_	4
	設備見積回答	Ver2.1 INF+DAT 可能		
	IX III JUI II II	別システムにて運用のため	_	12
		導入予定無し	_	16
	設備機器見積依頼	別システムにて運用のため	_	12
(3)設備	BY NILLY BUT TO IN INCOME.	導入予定無し	_	16
機器見積	設備機器見積回答	別システムにて運用のため	_	12
		導入予定無し	_	16
(4)購買	購買見積依頼	導入予定無し	_	16
見積	購買見積回答	導入予定無し	_	16
7017	見積不採用通知	導入予定無し	_	16
		新潟支店のみ利用	_	14
	確定注文	500 万円以上の契約に適用できるように、	_	38
		過去の契約実績のある会社に導入促進		
	N. 1.3+.1	新潟支店のみ利用	_	14
	注文請け	500 万円以上の契約に適用できるように、	_	38
		過去の契約実績のある会社に導入促進		
	合意解除申込	新潟支店のみ利用	_	14
		導入予定無し	_	16
	合意解除承諾	新潟支店のみ利用	_	14
(5)注文		導入予定無し	_	16
	一方的解除通知	新潟支店のみ利用		14
		導入予定無し		16
	<b>学</b> 年日人 充本事中に	新潟支店のみ利用		14
	鑑項目合意変更申込	導入予定無し	_	16
		受注者として利用	_	37
	學五日人之亦可之世	新潟支店のみ利用	_	14
	鑑項目合意変更承諾	導入予定無し 受注者として利用	_	16
		24		37
	一方的打切通知	新潟支店のみ利用	_	14
		導入予定無し	_	16
	山本古冊建	導入予定無し 社内検討中、2021 年度開始を目指す	□ = 電子化率向上、要員の確保	16
	出来高要請	任内検討中、2021年度開始を目指す 受注者として利用		22
		受任者としく利用   導入予定無し	_	37
(6)出来	出来高報告	社内検討中、2021年度開始を目指す	□ - 電子化率向上、要員の確保	16 22
高	山木同報百		電子化率内上、安員の確保	+
請求		受注者として利用		37
	出来高確認	導入予定無し 社内検討中、2021 年度開始を目指す	□ - 電子化率向上、要員の確保	16 22
	山木同傩砣	(社内検討中、2021年度開始を目指す 受注者として利用	電子化率内上、安貝の帷除	1
	請求	導入予定無し	_	37 16
	門不	守八丁化ポレ		10

業務名	利用メッセージ	活用方針·展開計画	推進上の課題・他サービスの利用	ID
		社内検討中、2021年度開始を目指す	電子化率向上、要員の確保	22
		受注者として利用	_	37
		導入予定無し	_	16
	請求確認	社内検討中、2021年度開始を目指す	電子化率向上、要員の確保	22
		受注者として利用	_	37
	合意精算申込	導入予定無し	_	16
	合意精算承諾	導入予定無し	_	16
	立替金報告	導入予定無し	_	16
(7)立替	立 首 立 報 古	受注者として利用	_	37
(ガエ省	立替金確認	導入予定無し	_	16
	立省金唯認	受注者として利用	_	37
(8)支払 通知	支払通知	導入予定無し	_	16
(9)契約	工事物件案内	導入予定無し	_	16
外	契約外請求	導入予定無し	-	16
請求	契約外請求確認	導入予定無し	_	16

### (6) 電子化率 (概要)

- ① 契約件数率(全契約件数のうち電子化している件数の割合)
  - 大手、中堅、地場等の契約件数率の平均は、それぞれ83%、36%、9%である。中堅、地場等は、2017年度より減少傾向である。
  - 建築と土木を比べると、地場企業等を除き、建築のほうが契約件数率の平均 が高い。
  - 大手は、各社とも70%以上であり、会社によるばらつきは小さい。
  - 中堅、地場等ともにほぼ70%以下であり、会社によるばらつきは大きい。
  - 地場等は、2017 度に電子化率が最も高かった No.23 が 2017 年度より大幅 に減少している。No.35 が 2018 年度より増加していることにより、全体的 には微減となっている。

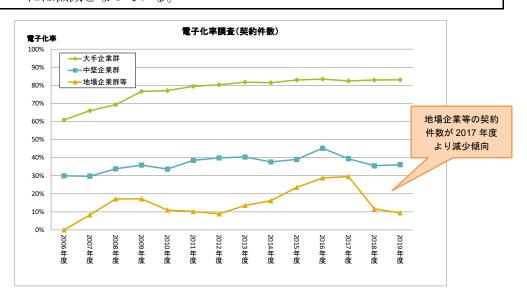


図 2 電子化率調査(契約件数)【大手・中堅・地場等】

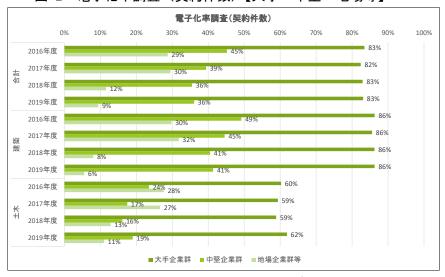


図 3 電子化率調査(契約件数)【建築·土木】

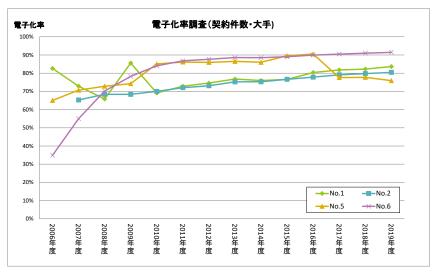


図 4 電子化率調査(契約件数)【大手】

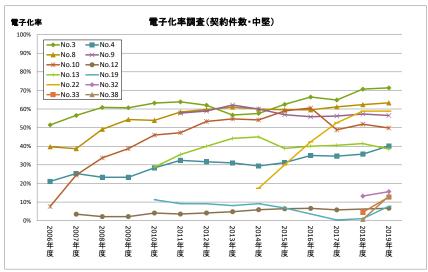


図 5 電子化率調査(契約件数)【中堅】

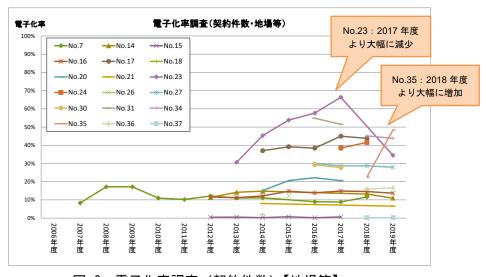


図 6 電子化率調査(契約件数)【地場等】

## ② 契約金額率(全契約金額のうち電子化している金額の割合)

- 大手、中堅、地場等の契約金額率は、それぞれ 89%、48%、15%である。
- 建築と土木を比べると、建築のほうが契約金額率の平均が高いが、土木についても大手は増加傾向である。
- 大手は、各社とも80%以上であり、会社によるばらつきは小さい。
- 中堅は、会社によるばらつきが大きい。No.22 の企業がこの数年増加傾向にある。全体的に2016年度から減少傾向であったが下げ止まり、前年並みという結果になっている。
- 地場等は、ほぼ 70%以下であり、会社によるばらつきは大きい。No.23 が 約 80%に達しており、No.35 が 30%ほど増加している。しかし、2018 年度 に電子化率が平均を上回っていた No.7 や No.17 や No.24 の回答がなかったことにより全体では前年並みに落ち着いている。

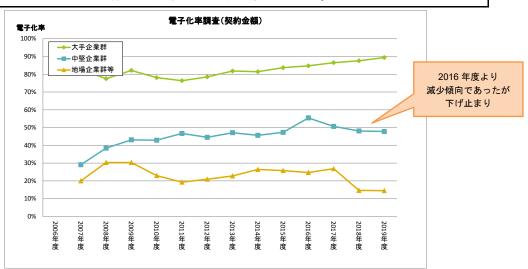


図 7 電子化率調査(契約金額)【大手・中堅・地場等】

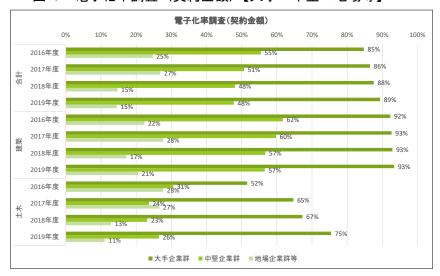


図 8 電子化率調査(契約金額)【建築·土木】



図 9 電子化率調査 (契約金額) 【大手】

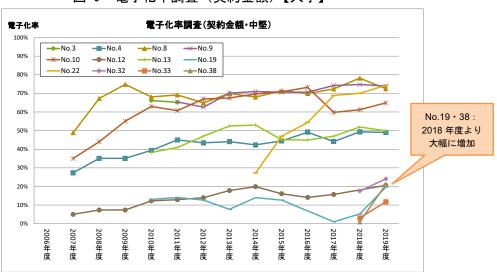


図 10 電子化率調査 (契約金額) 【中堅】

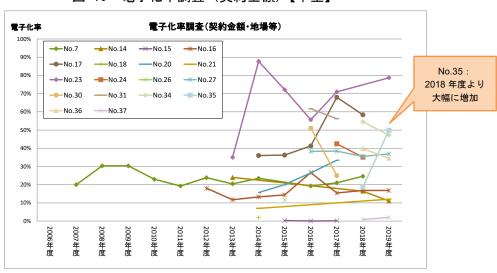


図 11 電子化率調査 (契約金額) 【地場等】

## ③ 出来高件数率(全出来高件数のうち電子化している件数の割合)

- 大手、中堅、地場等の出来高件数率の平均は、それぞれ 79%、19%、23% である。中堅、地場等は、2016 年度以降、4 年連続で地場企業等の方が出来高件数率が多い。
- 建築と土木を比較すると、地場企業等を除き、建築の方が出来高件数率の平均が高い。
- 大手は、各社とも60%以上であり、会社によるばらつきは小さい。
- 中堅と地場等は、ほとんど出来高を行っていないが、中堅の No.3 および No.8 の企業はこの数年増加傾向にある。

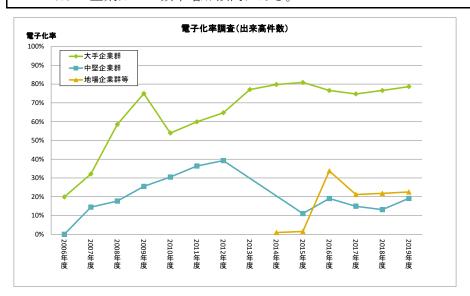


図 12 電子化率調査 (出来高件数) 【大手・中堅・地場等】

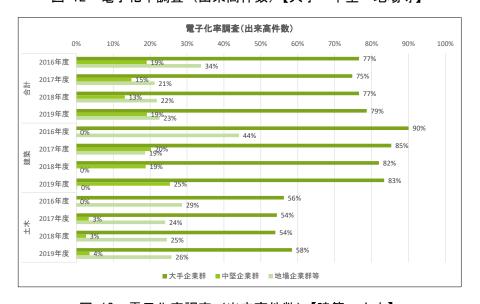


図 13 電子化率調査 (出来高件数) 【建築・土木】

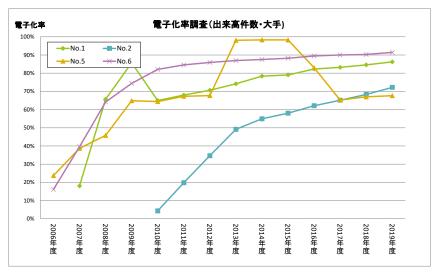


図 14 電子化率調査 (出来高件数) 【大手】

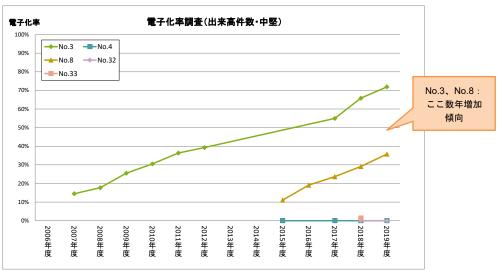


図 15 電子化率調査(出来高件数)【中堅】

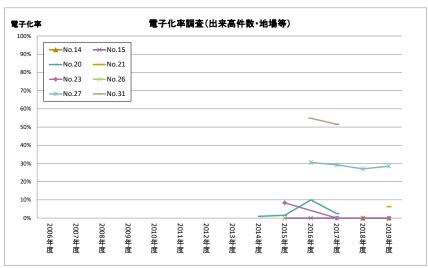


図 16 電子化率調査 (出来高件数) 【地場等】

#### ④ 出来高金額率(全出来高金額のうち電子化している金額の割合)

- ・ 大手、中堅、地場等の出来高金額率の平均は、それぞれ 85%、21%、10% である。地場等は昨年度から出来高金額率が低下している。
- 建築と土木を比べると、大手では建築のほうが出来高金額率の平均が高い。
- 大手は、各社とも70%以上であり、会社によるばらつきは小さい。
- 中堅と地場等は、ほとんど出来高を行っていない。
- 地場は No.27 の増加と No.21 の新たな回答があったが、電子化率 0%の企業も増えたため、全体平均は減少している。

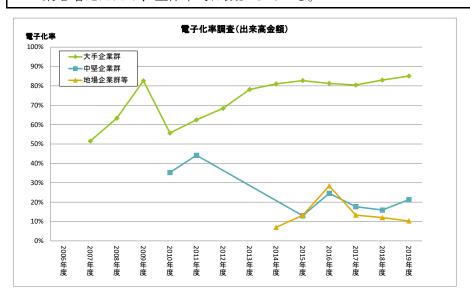


図 17 電子化率調査 (出来高金額) 【大手・中堅・地場等】

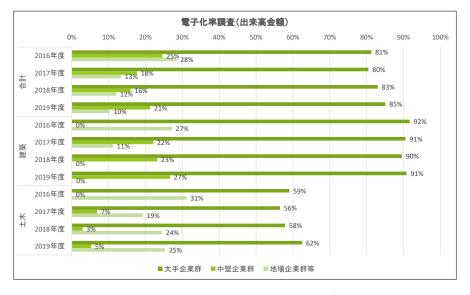


図 18 電子化率調査 (出来高金額) 【建築・土木】

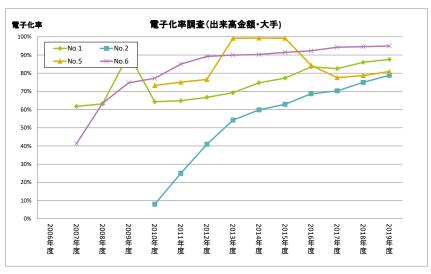


図 19 電子化率調査 (出来高金額) 【大手】

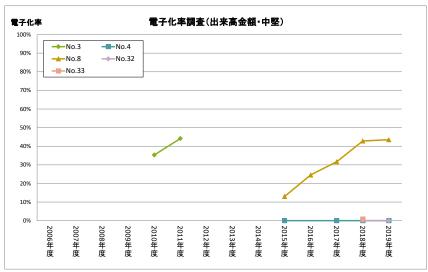


図 20 電子化率調査(出来高金額)【中堅】

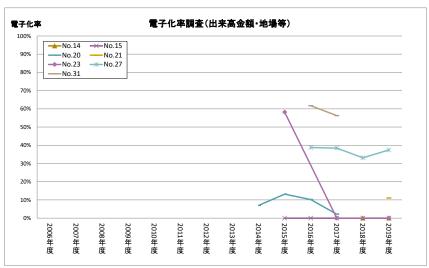


図 21 電子化率調査 (出来高金額) 【地場等】

#### ⑤ 取引業者数率(全取引業者のうち電子化している業者数の割合)

- 大手、中堅、地場等の取引業者数率の平均は、それぞれ 49%、24%、6%で ある。
- 建築と土木を比べると、建築のほうが取引業者数率の平均が高い。
- 大手は、各社とも 40%以上であり、会社によるばらつきは小さい。中堅と 地場等は、ほぼ 40%以下である。
- 大手は、No.6 の電子化率がこの数年増加傾向である。中堅は、全体的には 増加傾向にある。地場等は、No.34 の減少により全体的に減少傾向である。

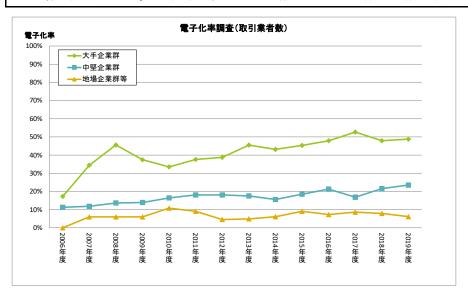


図 22 電子化率調査(取引業者数)【大手・中堅・地場等】

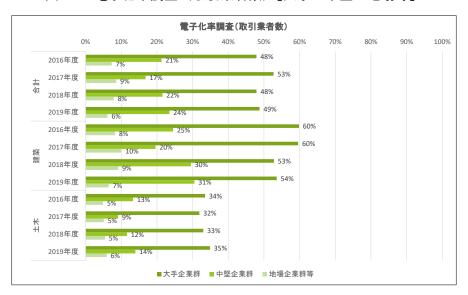


図 23 電子化率調査(取引業者数)【建築・土木】

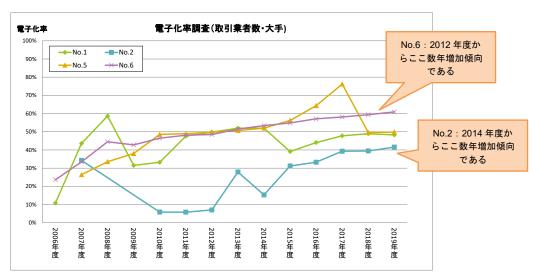


図 24 電子化率調査(取引業者数)【大手】

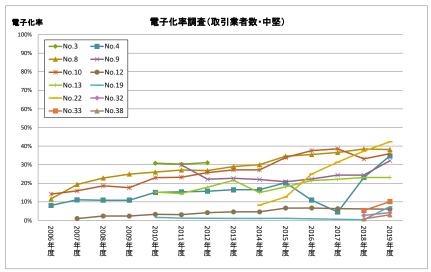


図 25 電子化率調査(取引業者数)【中堅】

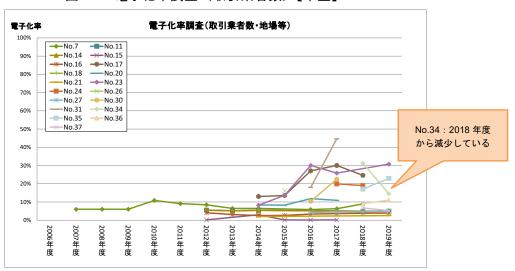


図 26 電子化率調査(取引業者数)【地場等】