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CI-NET LiteS実装規約改善要求書（CHANGE REQUEST）（案）

|  |  |
| --- | --- |
| 発信者記入欄 | 事務局記入欄 |
| 発　信　日　　2020年　8月　20日 | 受　信　日　　　　年　　　月　　　日 |
| 会 社 名 | 反映対象バージョン： |
| 企業識別コード |  |  |  |  |  |  | Ver. | 2 | . | 2 | ad. | 0 |
| 部 署 名　LiteS規約WG | 事務局処理記入欄 |
| 担当者名 |
|  TEL:連 絡 先 FAX: |
| データ項目（新設）の改訂 |
| ◎ 改善要求内容（問題点、改善案、理由について詳しくお書き下さい）【要求内容】要求に基づき、以下のデータ項目を新設することが求められた。（1）改訂内容以下のとおり変更する。＜CI-NET LiteS実装規約Ver.2.1 ad.8 　には記載なし＞

|  |  |
| --- | --- |
| 変更前 | ＜本文＞　記載なし |
| 変更後 | ＜本文＞　* [1308]発注者法人番号・事業所コード
* [1310]発注者適格請求書発行事業者登録番号
* [1307]受注者法人番号・事業所コード
* [1309]受注者適格請求書発行事業者登録番号
* [1388]受注者代表者役職名
* [1386]受注者決裁者役職名
* [1389]発注者代表者役職名
* [1387]発注者決裁者役職名
* [1363]法定福利費
* [1367]労務費相当分
* [1001]送信側電子メールアドレス
* [1002]受信側電子メールアドレス
* [1364] 税別消費税コード
* [1365] 税別課税分類コード
* [1366] 税別消費税率
* [1318] 消費税計算区分コード
* [1373] 様式コード
* [1317] 打切精算区分コード
* [1393] 前回迄累積消費税額計
* [1394] 今回迄累積消費税額計
* [1395] 消費税額(調整前)
* [1396] 消費税額調整額
* [1397] 消費税別明細金額計
* [1398] 消費税別消費税額
* [1428] 本文
* [1436] 管理番号
* [1437] 入出庫区分名
* [1438] リースレンタル区分（旧名：取引区分名1）
* [1439] 取引区分名（旧名：取引区分名2）

別添①の“摘要”欄を記載* + なお、CI-NET LiteS実装規約への記載例は以下のとおり。

|  |
| --- |
| [1042]工事名称　施工場所(納入場所)の工事の正式名称。 |

【例】振興ビル新築工事 |

 |

|  |
| --- |
| ◎ 改善要求内容（問題点、改善案、理由について詳しくお書き下さい）【要求の理由】　委員からの要請に基づき、データ項目の新設が求められた。【既存ユーザ等への影響】　データ項目の修正となるため、システム改修が必要となる。システム開発者向けに、広く周知を図る必要がある。 |
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CI-NET標準ビジネスプロトコルおよびCI-NET LiteS実装規約に係る

改訂チェックリスト

CI-NET標準ビジネスプロトコルおよびCI-NET LiteS実装規約に係る改訂に関して、下記に示す項目についてチェック（○、×）を行い、問題がある場合にはその内容および改善の方向等について「指摘事項等」の欄に記載するものとする。

|  |  |
| --- | --- |
| 審議･検討日 | 2020年8月20日 |
| 審議機関 | （委員会／WG名等を記載）標準委員会／LiteS規約WG |

|  |  |
| --- | --- |
| 改訂内容 | （提案者、対象メッセージ、新規項目名称・摘要等を記載） データ項目（新設）の改訂 |

| チェック項目 | ﾁｪｯｸ | 指摘事項等 |
| --- | --- | --- |
| 1.既存ユーザへの影響度合い | ①実稼動しているシステムの改修度合 | △ | 実稼動しているシステムの改修が必要である。 |
| ②業務の見直し、変更への影響度合 | ○ | 従来業務からの変更は特に生じない。 |
| ③いずれのユーザの負担が大きいか | △ | 発注者、受注者ともに、システムの改修が必要である。 |
| ④及ぼす影響の具体的な範囲や内容が見えているか否か | ○ | 及ぼす影響の範囲は明確化されている。 |
| ⑤即時の対応が可能か否か | △ | 各EDIサービスおよびユーザ社内システムなどにて対応準備が整えられた後の対応となる。 |
| ⑥立場の違いなく対応が可能か否か | ○ | 立場の違いによる対応の差異は特にない。 |
| 2.各社固有の業務要件か | ①他ユーザの賛同の有無 | ／ |  |
| ②業務の変更による対応可否の検討有無 | ／ |  |
| 3.印刷要件か | ①各社の帳票出力に依存する項目が否か | △ | 請求書の帳票出力レイアウトに変更を生じるため、併せてシステム改修が必要である。 |
| 4.二重要件か | ①他項目での類似機能がないか | ○ | 他項目での類似機能はない。 |
| 5.定義の明確化 | 1. 類似項目との違いは明確か
 | ○ |  |
| ②規約全体を通して定義を明確にしているか | ／ |  |
| 6.改訂の緊急度 | ①即時対応の必要性の有無 | △ | 即時対応が必要となる。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 審議結果 | (単に承認／非承認だけでなく、そのような結果となった理由等も記載)＜引継ぎ＞L-2020-030、L-2020-032、L-2020-037のCRで再審議するため、引継ぎ |
| 今後の対応 | (上部審議機関への申し送り事項／差戻しの場合の再審議ポイントの提示など) |

|  |
| --- |
| 【チェック欄の凡例】○：問題なし△：やや問題あり／指摘事項に対する配慮があるとよい／：対象外／該当しない×：問題あり／指摘事項への対応が必要 |