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CI-NET LiteS実装規約改善要求書（CHANGE REQUEST）（案）

|  |  |
| --- | --- |
| 発信者記入欄 | 事務局記入欄 |
| 発　信　日　　2020年　8月　20日 | 受　信　日　　　　年　　　月　　　日 |
| 会 社 名 | 反映対象バ－ジョン： |
| 企業識別コ－ド |  |  |  |  |  |  | Ver. | 2 | . | 2 | ad. | 0 |
| 部 署 名　LiteS規約WG | 事務局処理記入欄2020年度　標準委員会　第1回：承認 |
| 担当者名 |
|  TEL:連 絡 先 FAX: |
| 消費税コ－ドを利用するメッセージ(出来高・請求・立替メッセージの内訳明細は税抜き形式) |
| ◎ 改善要求内容（問題点、改善案、理由について詳しくお書き下さい）【要求内容】運用上の煩雑さや各社対応不可との理由から、消費税の内税(消費税込み)/外税(消費税抜き)は鑑で示すことが望ましいという意見があった。各メッセージの使用は以下のとおり。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 鑑 | 明細 |
| [57]消費税コード | [1220]明細別消費税コード |
| 建築積算依頼 | ○※ | － |
| 建築積算回答 | ○※ | － |
| 建築見積依頼 | ○※ | － |
| 建築見積回答 | ○※ | － |
| 設備見積依頼 | ○※ | － |
| 設備見積回答 | ○ | － |
| 設備機器見積依頼 | ○※ | － |
| 設備機器見積回答 | ○※ | － |
| 購買見積依頼 | ○ | － |
| 購買見積回答 | ○ | － |
| 見積不採用通知 | ○ | － |
| 確定注文 | ○ | － |
| 注文請け | ○ | － |
| 鑑項目合意変更申込 | ○ | － |
| 鑑項目合意変更承諾 | ○ | － |
| 合意解除申込 | ○ | － |
| 合意解除承諾 | ○ | － |
| 一方的解除通知 | ○ | － |
| 合意打切申込 | ○ | － |
| 合意打切承諾 | ○ | － |
| 一方的打切通知 | ○ | － |
| 工事物件案内 | － | － |
| 出来高要請 | ○ | － |
| 出来高報告 | ○ | － |
| 出来高確認 | ○ | － |
| 立替金報告 | ○ | － |
| 立替金確認 | ○ | － |
| 請求 | ○ | － |
| 請求確認 | ○ | － |
| 支払通知 | － | － |
| 工事請負契約外請求 | ○※ | － |
| 工事請負契約外請求確認 | ○※ | － |
| 基本契約申込 | － | － |
| 基本契約承諾 | － | － |

※CI-NET実装規約Ver2.1 ad.8と異なる箇所（1）改訂内容＜CI-NET LiteS実装規約Ver.2.1 ad.8 P309＞

|  |  |
| --- | --- |
| 変更前 | ＜本文＞　・・・■明細デ－タの扱いについて明細デ－タの扱いについて､運用上留意しておいた方がよい点を、CI-NET LiteS実装規約　指針・参考資料「B. 参考資料　Ⅵ．CI-NET LiteS実装規約における実際の運用上の留意点　1.明細なしメッセ－ジのデ－タ交換の可否」に記載している。 |
| 変更後 | ＜本文＞　・・・■明細デ－タの扱いについて明細デ－タの扱いについて､運用上留意しておいた方がよい点を、CI-NET LiteS実装規約　指針・参考資料「B. 参考資料　Ⅵ．CI-NET LiteS実装規約における実際の運用上の留意点　1.明細なしメッセ－ジのデ－タ交換の可否」に記載している。出来高要請、出来高報告、出来高確認、立替金報告、立替金確認、の各メッセージで内訳明細を消費税抜き(外税)を使用する場合は、確定注文書・注文請け書は消費税抜き(外税)で契約する必要がある。 |

 |

|  |
| --- |
| ◎ 改善要求内容（問題点、改善案、理由について詳しくお書き下さい）【要求の理由】　運用上の煩雑さや各社対応不可との理由から、CI-NET実装規約上に、内訳契約に対応しない方針で改訂することの要望があった。【既存ユ－ザ等への影響】　運用上の変更はないため、影響度は低い。 |
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CI-NET標準ビジネスプロトコルおよびCI-NET LiteS実装規約に係る

改訂チェックリスト

CI-NET標準ビジネスプロトコルおよびCI-NET LiteS実装規約に係る改訂に関して、下記に示す項目についてチェック（○、×）を行い、問題がある場合にはその内容および改善の方向等について「指摘事項等」の欄に記載するものとする。

|  |  |
| --- | --- |
| 審議･検討日 | 2020年8月20日 |
| 審議機関 | （委員会／WG名等を記載）標準委員会／LiteS規約WG |

|  |  |
| --- | --- |
| 改訂内容 | （提案者、対象メッセ－ジ、新規項目名称・摘要等を記載）消費税コ－ドを利用するメッセ－ジ(出来高・請求・支払メッセ－ジの内訳明細は税抜き形式) |

| チェック項目 | ﾁｪｯｸ | 指摘事項等 |
| --- | --- | --- |
| 1.既存ユ－ザへの影響度合い | ①実稼動しているシステムの改修度合 | △ | 実稼動しているシステムの改修が必要である。 |
| ②業務の見直し、変更への影響度合 | ○ | 従来業務からの変更は特に生じない。 |
| ③いずれのユ－ザの負担が大きいか | △ | 発注者、受注者ともに、システムの改修が必要である。 |
| ④及ぼす影響の具体的な範囲や内容が見えているか否か | ○ | 及ぼす影響の範囲は明確化されている。 |
| ⑤即時の対応が可能か否か | △ | 各EDIサ－ビスおよびユ－ザ社内システムなどにて対応準備が整えられた後の対応となる。 |
| ⑥立場の違いなく対応が可能か否か | ○ | 立場の違いによる対応の差異は特にない。 |
| 2.各社固有の業務要件か | ①他ユ－ザの賛同の有無 | ／ |  |
| ②業務の変更による対応可否の検討有無 | ／ |  |
| 3.印刷要件か | ①各社の帳票出力に依存する項目が否か | △ | 請求書の帳票出力レイアウトに変更を生じるため、併せてシステム改修が必要である。 |
| 4.二重要件か | ①他項目での類似機能がないか | ○ | 他項目での類似機能はない。 |
| 5.定義の明確化 | ①類似項目との違いは明確か | ○ |  |
| ②規約全体を通して定義を明確にしているか | ／ |  |
| 6.改訂の緊急度 | ①即時対応の必要性の有無 | △ | 即時対応が必要となる。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 審議結果 | (単に承認／非承認だけでなく、そのような結果となった理由等も記載)＜承認＞　※2020年度標準委員会第1回（2020/10/27)にて決定下記対応をすることで、承認とされた。* (1)改訂部分について、出来高・請求業務まで行う場合は、注文業務でも消費税抜き(外税)で契約手続きを行う旨に修正する。
* 表の明細部分において支払通知、総括請求では網掛けなしが正しい。工事請負契約外請求・請求確認では網掛けありが正しい。修正する。
* 網掛けによる新規項目の表現を廃止し、旧バージョンと異なるものに「※」を付けるようにする。
 |
| 今後の対応 | (上部審議機関への申し送り事項／差戻しの場合の再審議ポイントの提示など) |

|  |
| --- |
| 【チェック欄の凡例】○：問題なし△：やや問題あり／指摘事項に対する配慮があるとよい／：対象外／該当しない×：問題あり／指摘事項への対応が必要 |