（№　S-2020-002）

CI-NET LiteS実装規約改善要求書（CHANGE REQUEST）（案）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 発信者記入欄 | | | | | | | 事務局記入欄 | | | | | |
| 発　信　日　　2020年　8月　28日 | | | | | | | 受　信　日　　　　年　　　月　　　日 | | | | | |
| 会 社 名 | | | | | | | 反映対象バ－ジョン： | | | | | |
| 企業識別コ－ド |  |  |  |  |  |  | Ver. | 2 | . | 2 | ad. | 0 |
| 部 署 名　LiteS規約WG | | | | | | | 事務局処理記入欄 | | | | | |
| 担当者名 | | | | | | |
| TEL:  連 絡 先  FAX: | | | | | | |
| 指針･参考資料　工事請負契約外請求一括取り込みCSVインタフェース･ファイルの拡張子の改訂 | | | | | | | | | | | | |
| ◎ 改善要求内容（問題点、改善案、理由について詳しくお書き下さい）  【要求内容】  現行の拡張子｢.MDA｣を｢.TXT｣との改善要求があった｡  （2）改訂内容  以下のとおり変更する。  ＜CI-NET LiteS実装規約Ver.2.1 ad.8 指針･参考資料p.110、P111､115＞   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 変更前 | ＜本文＞  D.参考資料  Ⅰ.インタフェース機能  2. 一括取り込みインタフェース･ファイル名称  表D.Ⅰ- 7　工事請負契約外請求一括取り込みインタフェース・ファイル名称一覧(2)   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | データの種類 | YYY  拡張子 | 説明 | | 1 | 一括情報 | MDA | 取引関連情報メッセージ複数件の全体情報部分(鑑)＋明細情報部分を1明細行1レコードで表し、複数レコードで表す。 | | | 変更後 | ＜本文＞  D.参考資料  Ⅰ.インタフェース機能  2. 一括取り込みインタフェース･ファイル名称  表D.Ⅰ- 7　工事請負契約外請求一括取り込みインタフェース・ファイル名称一覧(2)   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | データの種類 | YYY  拡張子 | 説明 | | 1 | 一括情報 | TXT | 取引関連情報メッセージ複数件の全体情報部分(鑑)＋明細情報部分を1明細行1レコードで表し、複数レコードで表す。  タブ区切りである｡ | |   【要求の理由】  MDA ファイル拡張子を持つファイルは、新しい機能やクエリの追加など、プログラムの機能を拡張するために使用されるMicrosoft Accessアドインファイルとして存在する｡そのため､判別しがたいことがある｡  拡張子をTXT　とした理由は､Excelやメモ帳などのアプリケーションで開く､保存が可能な汎用性があるため｡  【既存ユ－ザ等への影響】  ユーザが少ない現在､影響度は低い。 | | | | | | | | | | | | |

（№　B/L-2020-0xx）

CI-NET標準ビジネスプロトコルおよびCI-NET LiteS実装規約に係る

改訂チェックリスト

CI-NET標準ビジネスプロトコルおよびCI-NET LiteS実装規約に係る改訂に関して、下記に示す項目についてチェック（○、×）を行い、問題がある場合にはその内容および改善の方向等について「指摘事項等」の欄に記載するものとする。

|  |  |
| --- | --- |
| 審議･検討日 | 2020年8月28日 |
| 審議機関 | （委員会／WG名等を記載）  標準委員会／LiteS規約WG |

|  |  |
| --- | --- |
| 改訂内容 | （提案者、対象メッセ－ジ、新規項目名称・摘要等を記載）  指針･参考資料　工事請負契約外請求一括取り込みCSVインタフェース･ファイルの拡張子の改訂 |

| チェック項目 | | ﾁｪｯｸ | 指摘事項等 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1.既存ユ－ザへの影響度合い | ①実稼動しているシステムの改修度合 | △ | 実稼動しているシステムの改修は必要である。 |
| ②業務の見直し、変更への影響度合 | ○ | 従来業務からの変更は特に生じない。 |
| ③いずれのユ－ザの負担が大きいか | △ | 発注者、受注者ともに、システムの改修は必要である。 |
| ④及ぼす影響の具体的な範囲や内容が見えているか否か | ○ | 及ぼす影響の範囲は明確化されている。 |
| ⑤即時の対応が可能か否か | △ | 各EDIサ－ビスおよびユ－ザ社内システムなどにて対応準備が整えられた後の対応となる。 |
| ⑥立場の違いなく対応が可能か否か | ○ | 立場の違いによる対応の差異は特にない。 |
| 2.各社固有の業務要件か | ①他ユ－ザの賛同の有無 | ／ |  |
| ②業務の変更による対応可否の検討有無 | ／ |  |
| 3.印刷要件か | ①各社の帳票出力に依存する項目が否か | × | 請求書の帳票出力レイアウトに変更を生じない。 |
| 4.二重要件か | ①他項目での類似機能がないか | ／ |  |
| 5.定義の明確化 | ①類似項目との違いは明確か | ／ |  |
| ②規約全体を通して定義を明確にしているか | ／ |  |
| 6.改訂の緊急度 | ①即時対応の必要性の有無 | △ | 即時対応は不要である。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 審議結果 | (単に承認／非承認だけでなく、そのような結果となった理由等も記載) |
| 今後の対応 | (上部審議機関への申し送り事項／差戻しの場合の再審議ポイントの提示など) |

|  |
| --- |
| 【チェック欄の凡例】  ○：問題なし  △：やや問題あり／指摘事項に対する配慮があるとよい  ／：対象外／該当しない  ×：問題あり／指摘事項への対応が必要 |